

14 OCTOBRE 2005

# L'Atelier de Critique internationale

invitation



## D'où viennent les préférences des acteurs quant à l'avenir de l'Europe ?

Même si on l'oublie parfois en France, l'Europe ne se construira pas sans les Européens. Après la fièvre du référendum du 29 mai, cet atelier permettra d'ouvrir une discussion comparative sur l'avenir de l'Union européenne et de ses institutions. Il partira de cas d'étude sur la façon dont la constitution européenne a été négociée et débattue depuis plusieurs années non seulement en France, mais aussi en Grande-Bretagne, en Italie et à Bruxelles.

L'atelier tentera de répondre à trois grandes questions :

Premièrement, il s'agira de revenir sur les préférences des acteurs quant à l'avenir de l'Europe. Comment les différents États membres et autres acteurs définissent-ils leurs intérêts dans l'Union européenne ? Quel est l'impact relatif des différents facteurs possibles (considérations de pouvoir, visions de l'Europe, nécessités diplomatiques, ambitions politiques, etc.) ?

En deuxième lieu, on abordera les débats qui ont lieu au niveau national sur la constitution et sur l'avenir de l'Europe. Dans quelle mesure ces débats nourrissent-ils les positions nationales qui sont défendues au niveau européen ? Est-ce que les débats nationaux et les négociations obéissent à des logiques indépendantes, ou bien interdépendantes ?

Enfin, on tentera d'extrapoler ces analyses afin d'aborder l'avenir de l'Europe au-delà du traité constitutionnel. Voit-on émerger le début d'une vision commune de l'Europe à l'échelle du continent ? L'avenir de la construction européenne reste-t-il ouvert malgré les ratés du processus de réforme institutionnelle et de démocratisation de l'UE ?

**Vendredi 14 octobre 2005 - 9 h 30 - 18 h 30**

*entrée libre dans la limite des places disponibles*

*les langues de travail seront le français et l'anglais*

**CERI-Sciences Po - 56, rue Jacob - 75006 Paris**

# D'où viennent les préférences des acteurs quant à l'avenir de l'Europe ?

9h30 - 10h45

**Quelles leçons peut-on tirer d'une comparaison des préférences des acteurs quant à l'avenir de l'UE ?**

*Présentation :*

Dionyssis Dimitrakopoulos et Hussein Kassim (Birkbeck College - University of London)

*Discutants :*

Renaud Dehousse et Olivier Duhamel (Sciences Po)

10h45 - 11h15 pause café

11h15 - 13h00

**Les origines et la logique du processus constitutionnel**

*La Commission et le jeu des acteurs à Bruxelles*

Dionyssis Dimitrakopoulos (Birkbeck College - University of London)

*L'Italie, un intergouvernementalisme de façade ?*

David Hine (Christ Church - Oxford University)

*Discutants :*

Sylvie Goulard (CERI - Sciences Po) et Renaud Dehousse (Sciences Po)

13h00 - 14h30 pause déjeuner

14h30 - 16h15

**La logique du débat sur la constitution dans deux Etats à référendum**

*L'évolution du débat en France*

Nicolas Jabko (CERI - Sciences Po)

*L'évolution du débat au Royaume-Uni*

Hussein Kassim (Birkbeck College - University of London)

*Discutants :*

Jean-Louis Bourlanges et Pierre Moscovici (Parlement européen)

16h15 - 16h45 pause café

16h45 - 18h30

**Quo vadis Europa : continuité institutionnelle ou mutation de l'UE ?**

*Table ronde :*

Jean-Louis Bourlanges, Olivier Duhamel, Sylvie Goulard et Pierre Moscovici

*Modérateur :*

Nicolas Jabko (CERI - Sciences Po)